

導言

新聞媒體的數位轉型

文 / 翁秀琪（鏡電視外部公評人）

在今天，透過網路、平台媒體接收資訊，對很多人來說是再自然不過的事，但也不過就在十多年前，電視、報紙、廣播還是大眾獲取資訊的主要管道。從傳統媒體過渡到數位媒體時代，新媒體的出現不只是傳播工具的汰舊換新，也在無形中改變了新聞媒體的內容表現以及你我的視聽習慣。本期專題，我們處理「新聞媒體的數位轉型」這個重要也複雜的議題。

很榮幸邀請到兩位資歷豐富、有豐沛實戰經驗，也完整地見證了媒體產業新舊交替的資深新聞人來和我們分享傳統新聞媒體進行數位轉型的機會與挑戰。

首先是《鏡報》的執行副總編輯陳建勳。他是記者出身，曾在《蘋果日報》、《壹週刊》、中天電視台、東風衛視、鏡電視等媒體服務過，職涯橫跨平面、電視，也長期在媒體組織中負責數位轉型工作，是相當全方位的新聞工作者。

他在〈傳統新聞媒體如何進行數位轉型：我的一點實戰經驗〉



一文中，以三十多年橫跨報紙、電視與數位媒體的實務經驗，回顧台灣新聞媒體的數位轉型歷程。他指出，數位轉型並非一次性的技術升級，而是媒體生態與閱聽人行為的長期結構性變化。從網際網路、社群平台到AI，每一次技術革新都改變了新聞的產製、傳播與消費方式，但真正的挑戰並非在於導入新工具，而是新聞組織必須重新思考轉型的目標、組織分工與成效評估，避免為了追逐科技或流量而迷失新聞工作的核心價值。

作者進一步指出，數據、平台與AI固然提升了新聞工作的效率，也帶來新的發展機會，但新聞媒體不能因此犧牲專業判斷與公共責任。面對社群平台、演算法與資訊型網紅對閱聽人注意力的競逐，傳統媒體真正的競爭力來自獨家採訪、深度解讀、快速事實查核及掌握新聞現場的能力。數位轉型的本質，不是追逐最新工具，而是善用新技術強化新聞專業，持續建立閱聽人的信任，讓新聞在新的媒體環境中依然發揮公共價值。

本專題的另一位作者李靜婷目前是鏡電視編播中心編審兼影視內容中心總監。她同樣是記者出身，也擔任過主編與節目製作人，過去分別在自立報系與民視等媒體服務，是資歷完整、經驗豐富的新聞人。

她在〈記者會被AI取代嗎？你看的新聞是真的嗎？〉一文中，從自己橫跨平面、電視與網路新聞的實務經驗出發，探討傳統媒體在數位化與AI浪潮下所面臨的挑戰。作者指出，電視新聞轉型比平面媒體更困難，不僅因為影音內容與文字報導的敘事方式不同，更因網路新聞的「獨家」往往只有短暫生命，媒體間快速轉載與流量

競爭，使新聞專業容易讓位於點閱率，甚至衍生抄襲、不加查證等問題。在演算法驅動下，閱聽人愈來愈依賴社群平台獲取資訊，也加劇了資訊同溫層化與媒體信任危機。

面對AI快速發展，作者認為新聞媒體不應將AI視為取代記者的工具，而應善用AI提升工作效率，同時更堅守新聞專業與倫理。尤其在影音新聞中，AI生成內容必須清楚區隔、避免擬真，以免誤導閱聽人、損害媒體公信力。作者強調，新聞媒體真正不可取代的核心價值，仍在於真實報導、深度採訪、事實查證及挖掘真相的能力；AI可以協助整理資訊，但新聞價值的判斷、獨家採訪與建立閱聽人信任，仍有賴專業記者的經驗與判斷。

綜合兩位資深新聞工作者的觀察可以發現，新聞媒體的數位轉型，從來不是單純的技術升級，而是一場關於新聞專業、組織文化與公共信任的深層變革。從網際網路、社群平台到生成式AI，每一次科技演進都重新定義了新聞的生產、傳播與消費方式，也迫使媒體重新思考自身存在的價值。然而，無論工具如何改變，新聞工作的核心始終沒有改變——真實、查證、獨立判斷與公共責任，依然是媒體最重要的競爭力。期待透過本專題，讓讀者不僅理解新聞媒體在數位時代所面臨的挑戰與機會，更能重新思考：當AI與演算法日益主導資訊流通的今天，一個值得信賴的新聞媒體，究竟應該具備什麼樣的價值與使命。

數位轉型真正需要守護的，不只是媒體的競爭力，更是民主社會賴以運作的資訊品質與公共信任。科技可以改變新聞的形式，卻



不應改變新聞的本質；唯有在創新與專業之間取得平衡，新聞媒體才能在快速變動的時代，持續履行其公共使命。