

導言

AI 氾濫、資訊操弄的年代，新聞工作者如何守住真假虛實的界線？

文 / 翁秀琪（鏡電視外部公評人）

在一個資訊爆炸卻又真假難辨的時代，「真實」不再只是新聞專業的基本原則，而是需要被重新界定、持續防衛的公共資產。生成式AI的快速發展，使得影像、聲音與文本的生成門檻大幅降低，新聞現場正面臨一場前所未有的信任危機：當「看見」不再等於「發生過」、當「流傳」往往快於「查證」，新聞工作者所賴以立足的真實基礎，正被悄然侵蝕。

本期專題以「AI氾濫、資訊操弄的年代，新聞工作者如何守住真假虛實的界線」為核心，試圖回到一個看似古老卻愈發迫切的問題：在技術可以輕易製造「擬真」的時代，新聞還能如何維繫其作為公共知識基礎的可信度？我們邀請兩位長期深耕新聞實務與事實查核領域的作者——政治大學新聞系助理教授、同時擔任「台灣事實查核中心」董事的李怡志，以及資深事實查核記者、FactLink數位素養實驗室創辦人陳慧敏，他們各自從不同位置出發，共同勾勒這場挑戰的輪廓。

李怡志在〈在AI時代 談談新聞真實性跟事實查核的議題〉中，直指生成式AI對新聞真實性的三重侵蝕。首先，在商業媒體競逐點閱的壓力下，AI生成影像被大量使用為「示意圖」，卻刻意弱化或模糊其標示，讓閱聽人在不知不覺中接受經過人工合成的「現實」。其次，在選舉政治等高度對立的場域，偽造影音的製作成本急遽下降，而閱聽人的認知偏誤與情緒動員，使得「真假未明」的內容也能迅速擴散，形成資訊污染。第三，部分新聞媒體在速度與流量的競逐中，反而淪為未經查證網路訊息的放大器，削弱了自身作為「守門人」的角色。

這樣的觀察，不只是對媒體亂象的批判，更提出了對新聞專業的重新要求。李怡志提醒，記者必須更理解社群平台的演算法邏輯與廣告運作機制，因為今日資訊的流通早已不再由傳統編輯室所主導；同時，也需要重建多元且可信的消息來源網絡，以對抗單一來源或網路傳言的偏誤。在新聞產製的節奏上，他更主張「放慢」，以時間換取查證的空間——這在即時新聞主導的環境中，無疑是一種逆勢而行的專業堅持。此外，他也將責任擴展至制度與市場層面：媒體機構應建立清楚且嚴格的AI內容標示規範，而閱聽人則應以實際付費支持優質新聞，否則「免費」的資訊生態，終將被最擅長操弄情緒與散播錯誤訊息的力量所佔據。

相較之下，陳慧敏的〈事實查核工作如何面對AI時代的資訊操弄〉一文則從第一線實務出發，呈現資訊操弄如何在AI技術加持下，轉化為更為複雜且隱蔽的操作。她指出，當前的威脅已不再是單一謠言或錯誤訊息，而是結合偽造文件、AI生成影像、內



容農場以及機器人帳號的「系統性操作」。這些操作的目的往往並非單為讓某一則假訊息被相信，而是透過大量、持續且多管齊下的資訊干擾，削弱整體社會對真實的判斷能力。

更關鍵的是，這類資訊操弄的核心目的，並不僅在於誤導，而在於撕裂。當社會成員各自活在不同的「資訊現實」中，理性對話的基礎將被侵蝕，公共討論空間逐漸瓦解。這也使得事實查核的意義不再只是「糾正錯誤」，而是維繫民主社會最低限度共識的關鍵條件。

綜觀兩篇文章，可以看到一個清晰的趨勢：新聞工作的挑戰，已從「報導真實」轉向「守護真實」。在AI時代，真實不再是可以被單一機構壟斷的資源，也不再是自然生成的結果，而是一種需要制度設計、專業實踐與公眾參與共同維繫的公共工程。

本專題的意義，正在於提醒我們：當技術可以無限複製與變造現實時，新聞專業的價值不會自動消失，但也不會自動成立——它必須被重新定義、被嚴格實踐，並且被社會共同支持。唯有如此，在真假交錯、虛實難辨的資訊時代，新聞才能繼續成為公共生活中值得依賴的座標，而非另一種被操弄的幻象。

