

鏡電視新聞台 第四次「收視聽眾會」活動紀錄



NGO 代表們參訪鏡電視新聞棚，於主播台合影留念。

朱緻恩總編審：

今天感謝各位貴賓來參訪，再次謝謝各位今天的蒞臨，也期盼大家多多給予我們支持、指教及意見。



陳素秋副總經理：

謝謝今天來鏡電視參訪的所有NGO代表，非常高興也非常感動大家願意撥出時間，來看看我們台灣新的新聞頻道是怎樣的一個情況。

大家在剛剛參訪的過程中，已經可以感受到我們想做的東西跟目前大部分的頻道會有一些不同，我先簡單報告一下我們當初的初衷，等一下大家針對這段時間看了我們的頻道有甚麼樣的建議都可以隨時提出來，我們都會盡全力的解答。

鏡電視從申照以來，真的歷經了一段很辛苦的道路，很多人應該都在電視看到若干的報導，內容大部分是不真實的，我們整個申照的道路真的是非常辛苦。

現在我們好不容易在MOD 508台以及部分的有線電視上架，普及率大概二成左右，在部分的有線電視86頻道是可以觀看到鏡新聞，除了這二個平台之外，在YouTube平台、網路平台也都可以觀看。

我希望與會的各位代表可以多看看我們的新聞跟節目，隨時給我們指導，未來我們還會在各個平台上努力上架，讓更多觀眾跟我們見面。

從申照以來，鏡電視新聞台其中一個很重要的目標就是我們的內容跟其他新聞台有所區隔，現在新聞台做太多到已經氾濫的節目，例如談話性節目，我們就不做，我們給NCC的承諾上面也提到不會做這種名嘴式的談話性節目。

但現在很多新聞台做得還不夠多、不夠深入的，我們會去做，包括藝文新聞、兒少新聞、兒少識讀，這些在其他新聞台比較少，但在製作的過程中真的非常不容易，因為沒有這麼多媒體做，然後要如何讓兒少觀眾及家長觀眾能夠理解及喜歡，我們每天都一直在發想，希望能夠激發更多創意做到最好。

在這過程中，我們公評人翁老師也不斷地給了很多意見跟指導，還有黃俞豪法務長不斷提醒我們一些法律的規範，但我們還是要做到更好，所以希望今天各位NGO代表可以給我們一些建議跟指導。

因為要達成這樣的目標實在是不容易，到目前為止我們有2個有關於兒少部分

的重點，一個是《少年新聞週記》，這已經做了一段時間，也一直在摸索，不僅建立了一些少年觀眾跟家長觀眾對我們的喜愛，也給了我們一些建議，大家如果針對這個節目有一些問題都可以問顏瑜玫總監跟張嘉君製作人。

在平日的新聞中，我們也會想辦法去關懷弱勢、保護當事人的這些觀點，這些都是在場的NGO代表們的專長，希望這部分隨時給我們一些指導。

翁秀琪 公評人：

我在鏡電視扮演的角色是外部公評人，鏡電視事實上也是全台灣唯一設有編審、倫理委員會以及外部公評人，它是一個三環相扣的制度，這三環設置主要目的就是確保新聞公平、公正、正確以及有品味。鏡電視有5位編審，最近又聘請了朱總編審以及石編審，他們都有非常豐富的編審經驗，由他們做第一層的把關，如果新聞播出去之後有任何狀況，也還有倫理委員會，如果有申訴的話，就會到外部公評人這邊來處理。

我會來到鏡電視也是受到他們營運計畫書的感動。因為我自己也在教傳播，我的學生出來之後，事實上要找到一個真正可以落實這種新聞專業的電視台，現在也不是這麼容易。所以有這樣一個電視台的存在，我覺得對於傳播的學子們，甚至對於整個台灣的閱聽人來說，都是很重要的一件事。

做得好不好現在還不敢講，因為看的觀眾比較少也才剛剛上架，所以每3個月都會舉辦一場閱聽人的會議主要就是希望聽聽閱聽人直接的意見，也許各位還沒看過或是不太熟悉，沒關係，因為您以前看過的東西但你不喜歡或是你希望看到的東西但是都看不到，這些都可以告訴鏡新聞的夥伴們，他們都會努力提供一家不一樣的電視台。



林月琴 靖娟基金會執行長：

我跟翁老師一樣，因為當初看到鏡電視有2個元素是我非常讚許的，雖然申照過程有很多風波，第一個因為我一直主力在兒少，所以《少年新聞週記》這個部分我是非常欣見能夠持續發展下去，而且這也是鏡新聞持續標榜的一個節目。

例外一個是藝文，因為台灣電視台專題都不太做藝文，但在這風雨過程當中，翁老師扮演非常重要的一個角色，讓外面的公益團體或是傳播界的人，也因為翁老師的知名度在這個過程當中，也會相信鏡電視會很穩定。

鏡電視過去有一批很優秀的人來，在等待過程中也有一些人離開，然後再度又有一些很優秀的人進來，所以今天有看到朱緻恩總編審跟石文炳編審可以進來鏡電視，也還有陳素秋副總也持續一直在這邊，當然希望未來如果有機會是不是有可能讓公民團體跟鏡電視有好的交流。

因為有時候我們關心的議題跟媒體想到的不一樣，少年新聞週記在張嘉君製作人的努力下，也報導了很多像使用手機、談戀愛的問題，但還是有很多議題要從少年這一端去報導，例如自閉症或是過動症是不是可以有一些專題的報導。

另一方面在公益團體這邊，我覺得可以一年至少一到二次公民團體跟鏡電視有互動，雖然鏡電視申照過程風風雨雨，但也是這些年來只有鏡電視新聞台有被成立，表示這過程當中還是給予鏡電視很高的肯定。

雖然鏡電視的標準被拉得很高，但這也是一種期許，也希望台灣電視台可以走向更好的方向。

現場提問一／

曾俐璋 台灣新聞記者協會 執行秘書：

記協關注的主要是新聞自由跟記者勞方的勞工權益，所以我想要瞭解一下你們公會的組織狀況。

再來可以分享一下你們的勞工權益部分，因為今天報告大部分都是新聞製播的部分，但我們記協想要了解的比較偏勞工權益的部分。

提問回覆／

黃俞豪 法務長：

針對勞工的部分，剛剛有關切二個重點，一個是工會的部分，就我了解目前工會是尚未成立，我們這邊也是樂見其成，但我們不會主動去主導一個工會，需要由下往上是比較適合的。

再來是勞工權益的部分，就我的了解，鏡電視有對NCC承諾所有員工的薪資至少都會是3萬2仟元以上，年終也確保1個月以上，一進公司的特休就有10天，這是我大概了解到勞工權益的部分。

現場提問二／

林玲華 兒權盟 理事：

剛剛聽到林執行長提到過動兒，我是創會理事長也是基金會董事長，我們關注在過動的部分已經有二十幾年，現在目前的過動兒大概佔10%，但事實上還有很多受到影響還拿不到身障手冊的，實際比例會更多。

雖然他們問題非常地多，但這群孩子的智商非常地高，但他們常常出狀況也



是媒體會關注的一個對象。

在過去常常遇到來採訪的記者，他們都已經預設一個立場，那個採訪的情形就會是我很高興的跟記者們分享過動兒的情形甚至讓家長跟孩子受訪，但因為預設立場的結果會造成家長跟孩子都受傷。

在這個部分，我身為一個理事長，過去都會把關的，所以我就不隨便讓家長跟孩子受訪，因為過去很多不愉快的經驗，但我現在聽到鏡新聞有關注到弱勢的部分，我覺得很不錯。

我們這群孩子的障礙是隱性的，外表跟一般人沒有甚麼異樣，但他們的狀況會在腦子裡或是行為上，跟他們對話的時候，情緒起伏比較大一點。希望像剛剛林執行長所說，這個部分是否能夠有一個專題，能夠讓老師、家長跟一般人對於自閉症、過動症、亞斯伯格的孩子，給他們一個鼓勵，這樣的報導可以傳承一點友善的氛圍。

過動兒有一個優點就是他們是很愛表現的孩子，是否可以給我們一個機會可以採訪，我很希望讓這群孩子有機會可以呈現在鏡頭面前，讓大家看見他們的優勢，這是一個更美的想法。

林月琴 靖娟基金會 執行長：

有些時候某些疾病真的會被汙名化，不過也是在提醒媒體在接近這群孩子的時候，能不能不要先預設立場再去採訪，有時候報導出來真的會讓家長跟孩子有些傷害，這是在提醒記者的訓練。

像我們不管是評鑑或是申設，通通都會要求要有教育訓練，教育訓練是不管兒少或是性平之外，還有一個就是身心障礙，因為還是要去認識他們，因為當麥克風下去之後，即便他是同意的，搞不好他的心智年齡是比較低的，不是像他外面年齡的時候，這應該是記者都要注意到這一點。

現場提問三／

李昭榕 台灣家長教育聯盟 秘書長：

我非常感動看到鏡新聞有特別的藝文以及兒少的部分，這是一般新聞台跟電視台很難看到的，我很感動也會很認真的推薦，我這邊就以往的經驗提出二點跟鏡電視這邊做個討論。

第一個部分是我們都會有受訪的經驗，在受訪的時候其實我們非常明白記者播出的稿帶通常都有時間的限制，所以很多時候我們會發現記者截取的重點跟我們想表達的是完全不同的，這部分其實我完全理解，因為在新聞製播的時候確實是有看法的，但是我們也強調他要站在甚麼樣的立場，所以第一個我想要請教鏡新聞這麼的用心，對於在這種表達上面，你們會有甚麼樣的機制去處理這個部分或是釐清到底今天播這則新聞重點是甚麼？第二個是《少年新聞週記》的這個部分非常好，讓少年跟家長彼此之間可以看到不同的想法，但這部分我想請教這個節目這麼優質，你們對它接下來的期待會是甚麼？會引導出怎樣的對話，好讓我們在兒少的權益甚至溝通的上面起一個引導的作用。

例如你們的專題報導對於高階醫材有一個政策上的影響，那針對《少年新聞週記》這麼棒的節目，是暫時停在這邊發展還是有更多想法。

提問回覆／

顏瑜玫 國際節目中心 總監：

《少年新聞週記》也是我在媒體工作這麼多年，來鏡電視看到的一個驚喜，對於青少年這個TA，在座的應該都覺得這是很麻煩的一個生物，所以當我們在面對這個TA，為他們量身打造一個專屬節目的時候，其實我們每天都在思考。像我們早上就在討論國際新聞如何進到青少年的心裡面，他如何去認識一個在地圖一點就知道的國家發生甚麼事。



我們最近做了一些改版，我們希望能夠透過這個節目，讓親子跟家長可以一起看，然後知道青少年在想甚麼，然後家長也知道現在大家都在討論甚麼熱門的話題，我們希望能夠創造一個家長跟青少年可以一起看的節目，不是只有青少年。

所以我們在議題上面開始從國內到國際，開始做「你不可不知的三件事」，對於某個國家你一定要知道的三件事是甚麼，然後我們也透過國際新聞做一些媒體識讀，因為有一些國際新聞小孩可能不是看得很懂，所以我們會重新製作一些圖卡。

另外，我們讓小孩子發聲，節目不是大人做給小孩看的，而是小孩也可以做給小孩看，所以我們最近也規劃了新的專題「-18大膽說」，對於要當兵當一年有甚麼看法、對於弱勢第一個看法是甚麼或是針對有憂鬱症的同學你會跟他當朋友嗎？都是我們新的改版企劃。所以不用擔心我們停在這裡，我們會透過各位給我們寶貴的意見，讓節目做得更好。

現場提問四／

楊益風 台灣教育人員產業總工會 理事長：

鏡電視有編審、外部公評人又有倫理委員會，多不見得完美，我比較想理解說這三個機制怎麼一起運作而不是干預。可能這個階段還是要干預，但未來如果每個想法不同的時候，有沒有思考一個機制是讓這個制度可以穩健前進可以讓各台參考。

第二個是鏡電視如果有被罰過，是被罰了甚麼？但如果從來沒有被罰過，你們要如何堅持不被罰？

再來因為每個新聞台都會監看其他新聞台，最大的問題就是如果未來為了收視率還是必須走向商業化的模式的話，現在因為剛上架還沒有壓力，未來如果開始有這樣的壓力之後，是否還能樹立一個模範，我們年輕但可以讓別人來學習我們，而不是我們也變成他們那個樣子。

提問回覆／

翁秀琪 外部公評人：

我是2021年1月1日上班，我上班的第一本季報，裡面的一篇文章就是去想這個問題，其實是四環，還有一個副總，這四環中間權責關係到底是甚麼，簡單來講副總就是新聞部最高的領導人，他是Decision Maker，所有的成敗副總要負責。

我則是外部公評人，我不是公司的人，我是董事會委任的，有點像顧問的性質，主要是負責自律機制這一塊。

因為台灣對於公評人制度沒有很深度的了解，所以我們每期的季報裡面，在我們還沒有拿到執照之前，主要都是在做功課，在研究國外的公評人制度是在做甚麼，所以我們研究了非常多，也寫了非常多的文章。

國外簡單的來講，公評人制度最主要的工作就是處理申訴，所以要用簡單的一句話來形容公評人是甚麼？公評人有點像消保官，這個職務最早是發源於瑞典，瑞典的公家機構會設置Ombudsman，例如政府鋪路，政府要提供一些服務，如果你鋪的道路害老百姓跌倒了，老百姓要申訴，就是向Ombudsman申訴。

這個制度是誰把它引到新聞界，是1922年日本的《朝日新聞》把這個制度引到媒體裡面來。媒體的消保官作用是甚麼？因為媒體提供的產品是新聞，所以你要保證你的新聞是正確、不偏頗，提供閱聽人好的服務，如果你沒有辦法提供好的服務的話，引來閱聽人申訴，那媒體裡面的Ombudsman，他就必須要去解決這個問題。

國外的公評人最主要的工作就是處理申訴。

但我們從沒有執照到有執照，從試播到上架，這一陣子下來，我這邊的申訴只有10件，但我們研究國外的資料，申訴案都是上百或上千件。探其原因，第一個是因為我們一直沒有上架，沒有上架就沒有閱聽人看到我們，就沒有抱怨沒有申訴。其次是尚未建立起申訴的文化。



公評人的工作除了處理申訴案外，另一個重要的工作就是公共問責，但根據我們的研究，國外的公評人基本上就是在處理申訴，公共問責處理得非常少。

但在台灣要翻過來，因為每一個制度從國外引進來，不能百分之百複製，整個文化、社會脈絡、民眾的需求以及閱聽人的品質等都不一樣，所以到目前為止我們沒有還沒有建立申訴的文化，但非常需要的是公共問責，必須要做一個媒體識讀的工作，讓民眾能夠真正了解他在媒體上看到的東西是怎麼被生產出來的，我們整個流程有多少人在把關，如果把關不好的話，譬如說可能對過動兒或是對兒少產生不良的影響。

所以制度引進來之後，就要根據當地的歷史文化、社會脈絡來做調整，我們感覺到我們要去建立或是培養申訴的文化，在這個文化還沒有產生之前，公評人可以做的工作就是做公共問責，所以我們最近也推出了Podcast節目《好好評新聞——公評人來了》，目前製播第二集，第三集正在規劃當中。

楊老師剛問到權責要怎麼分？公評人的工作剛剛已經講解了，倫理委員會其實也在處理申訴，但他們申訴比較是行為面的部分，例如記者喝了酒在外面採訪時有一些不當的行為之類的，至少在鏡電視這邊，倫委會負責的是除了內容面之外，行為面就是倫委會在管的，公評人沒有權力去管或是提供一個建議，只有倫委會有這個權力。

倫委會有另一個權責是他們有權力去建議要開甚麼教育課程讓記者去上，例如性平、兒少、身心障礙或是弱勢的課等。

編審方面他的權力更大，我每天都會參加他們的編採會議，但我不會發言跟干預，這是編審跟編輯部的新聞自主權，所以編審就會針對每天Daily新聞給予適當的意見跟調整，做第一線的把關。

林月琴 靖娟基金會 執行長：

我看了很多電視台的倫委會規章及組織章程，鏡電視把倫委會的高度拉得算高，過去大家都針對申訴討論而已，但鏡電視播報的錯誤是會拿來這邊討論以及懲處跟調查權，這在其他電視台都沒有看過。

基本上倫委會的章程也是跟倫委會討論而訂出的，一開始來鏡電視的時候也是跟翁老師有很多的討論，要各自扮演各自的角色。

我也是參加過很多電視台的倫委會，真的沒有像鏡電視這樣會把申訴拿出來討論，我們有時候也在想申訴跟客服是甚麼？我開會有要求NCC要把客服跟申訴的定義分出來，才能讓電視台了解。因為都希望有更好的品質讓台灣的媒體環境更好。

現場提問五／

許雅荏 靖娟基金會 企劃宣導處處長：

我有二個問題，一個是公民團體的角度，一個是我們家長的角度。公民團體的部分，剛剛有提到說鏡新聞是三器三會盡量不報，但因為我們公民團體資源有限，所以大部分都是以記者會的方式去達到我們的訴求，所以在新聞曝光的部分，有沒有機會可以跟鏡電視合作。

第二個部分就是節目的質感或是整個訴求是非常棒，可是就家長的角度來看，好像沒有一個可以讓親子可以共同觀賞的一個時段，比較輕鬆可以一起觀看的时间點。

剛剛翁老師有提到的Podcast，或是想要快速瀏覽頻道就是從YouTube，那像比較有質感的內容是不是有機會可以剪成親子在家滑YouTube的時候可以看到這樣的內容。



提問回覆／

朱緻恩 總編審：

我們剛剛提到的三會新聞，關於三會新聞我們是經過挑選的，我們會給觀眾需要跟重要的，我們非常歡迎公民團體給我們一些訊息，因為坦白說記者參加記者會都是拿一些傳播公司或是比較商業性質的訊息，我們主要禁止的是這個部分，因為我們也不希望頻道都介紹一些有的沒的，所以我們針對記者會是做這樣的篩選。

關於節目事實上我們《少年週報》也是全部都有上YouTube，也會截取片段，例如有些特殊狀況、好看的內容、特殊的人物或主題。

再來是排播的部分，真的很難排，我們本來排在下午5點，很多媽媽說正在做菜看不到，也因為現在高中生有時候會比較晚睡一點，所以調整到晚上10點這個時段，剛好父母也在一個休閒然後沉靜的狀況下，可以理性地看一些節目跟探討。這個時段我們也是剛做調整，我們也會再看看狀況再做些微調。

總結

陳素秋 副總經理：

謝謝大家給我們提供非常非常重要的一些建議，我這邊再重申一下，有關記者會的部分，我們是透過議題去篩選，只要是好的議題，我們是要求記者除了記者會內容之外，還要去深入了解裡面是否有個案可以報導，或是裡面有一些問題是可以反映給政府單位，或是如何處理得到一個解決的方式。

這是媒體的天職，我們把天職一直放在心上，在每天都遇到不同的新聞議題時，我們一直在想怎樣可以幫助到更多人，有關NGO所服務的對象以及訴求的議題，隨時提供給我們。請嘉君製作人跟大家建立一個聯繫方式，以及後續的討論都可以持續進行。