

# 驚艷。加油。

文／侯惠芳（資深媒體人、前公視新聞部經理）

1998年公共電視開播，因為《公視法》的附帶條款，公視4年內不得製作「每日新聞」。

我們變通了一下：每日製作「國際新聞」，讓25年前的電視新聞多了些全球視野，後來新聞台雨後春筍，也都將國際新聞視為重點經營，迄今尤其。

同時，我們製作論談節目，既然不能作報導，就來談吧！當時還是李濤濤哥《2100全民開講》一夫當關的年代……

我們也開始走新聞深度報導和調查報導的路線，開了《我們的島》、《生命地圖》等，一週一次的節目；前者探討台灣的环境；後者訪問有特殊生命經驗的人士。之後又開了《獨立特派員》這個比較類似新聞雜誌的報導節目。

做深度報導節目是新聞人的夢想。

一般新聞以秒計，又要精確又要完整又要速度，確實不容易。但觀眾只想知道「發生了甚麼？」有興趣了，才會往下追。通常新聞人都是由簡易短版的新聞入手，跑熟了，建立小小的人



脈、議題逐漸掌握清楚後，就會開始希望做些有觀點、有故事、吸引人的題材。

比較資深的新聞人會開始經營這一領域，往往不只是為了滿足自己的報導欲，更為了滿足觀眾知的權力。

不論是反敗為勝的「艾科卡」故事、冒險犯難的激勵人心故事、勇敢追夢的成功故事……，這類人文關懷的報導，動人並且感染力深入，能引發大多數觀眾共鳴。

河川污染、地層下陷、土石流、走山，天氣劇變造成的各類災害，望似嚴重、影響你我，但這類的報導由於有些狀況真是緣自天災，除了嘆息、補救，似乎也束手無策，如果不是發生在我家門口，往往關注度都不高。

自20世紀末以來，顯然人類得罪大自然過了頭了，臭氧層破裂、山林破壞、海洋污染、不珍惜土地資源……導致氣候不再有序，春夏秋冬彷彿亂了套，動不動就是「百年一見」的災害。人們的耐心不再、仇恨值卻日升，難以想像的戰爭未曾止息。

這些現狀給了新聞人太多的題材發揮。從科學面、生態面、人性面、甚至商業面，都有探討的價值。於是，深入調查的報導更多了。而且，除了大型媒體的新聞部門外，個體戶的新聞人也會因追求真相的原則，自行投入時間、金錢，只為兩手空空、不懂也沒有資源的小老百姓。最為人知的，可能就是導演李惠仁的「不能戳的秘密」系列。

而鏡電視新聞台作為最新成立的新聞頻道，在幾番波折、燒

了許多新台幣後，不僅終於出現在大眾的頻道中，更展現強大的企圖心：八點檔帶狀推出90分鐘版本的《調查報告》。

新聞人都知道，這真不容易啊！儘管新聞部門有幾百位記者作為後盾，但每天要生產90分鐘國內外新聞「調查報告」，難度極高。看了幾週下來，「調查報告」毋寧是個「名稱」，倒不完全是「節目內容」的定位。

每天的新聞多如牛毛，有別於車禍、火災、幹架……等每節新聞的「標配」，《調查報告》確實認真地將新聞捉大放小，大的再作分類比較，也定期邀請專家學者對話。當然，大型的新聞面向多，切開處理有利觀眾理解，觀察下來，這類新聞一則總約10分鐘，若加訪談肯定超過。

專家觀點也有立場問題，某種層次也會透露製作人看法。事實上，學者專家除了自身對專業問題的剖析外，也常有自我的判斷，製作人或主持人邀請時，多半尋找和自身觀點較契合的人士，這是自然的現象。人們界定「藍媒」、「綠媒」便是由邀請專家學者作為判斷之一。「鏡」是新的媒體，要真的做到讓人信服、信任，這方面需謹慎。所幸觀察至今尚未有被認為偏頗的言論，值得欣慰，更需保持警惕，真正做到「第四權」和「社會的良心」。

調查報告何其容易，記者需要強度訓練、耐心、鍥而不捨、使命感和質疑精神，若沒有上述的這些「尚方寶劍」，撞牆了、受挫了，往往不了了之。難怪許多念法律的人喜歡先當記者，想必追求真相的勇氣和探險的基因是相通的。



8月下旬，看到一則報導挺深刻。記者追蹤了過去在青少年時期即得過奧林匹亞各類獎牌的年輕人，現在的生活如何？這是一批七年級生，多為男性，當年有人拿物理獎，有人拿化學獎……都是人們看來天才級的孩子。有人目前是台北市政府的官員；有人還在國外名校繼續深造；也有人完全捨棄原先所學，過一種自然悠閒的生活……記者訪談，年輕人也能理路清晰地訴說自己的轉變和需求，精英有精英的貢獻、精英也有精英的煩惱。

「人」的故事常常是最吸引人的，以人為議題的切入點，通常容易將觀眾帶進故事裡。

又如一則討論「安樂死」的報導，長約40分鐘。這類議題就如「廢死」一樣，是永遠的話題、也是恆常的無解。你談過來我談過去，都有理、都動人，都沒共識。誰有權力決定別人的生死？

看這麼多則報導下來，「種電」議題以一整集來談完整性夠、可看性高，有問題的發掘、問題的分析、各方的立場，現況如何以及可能可以改善或解決的方法。看得出製作團隊花了長時間作足功課，跑遍台灣探討這問題。這是個結合了包含綠能、農漁業、生態環保、城市景觀、商業暴利、官商勾結？人謀不臧？等眾多問題的題目……記者兼顧各面，做出不錯的報導，真是令人欣慰。這樣的「調查報告」不易得見，實屬難得。

鏡新聞的《調查報告》是高度企圖心和相當勇敢的節目。目前看起來，即時新聞的加長版加上偶爾的深度報導與專家學者訪談，大約是常態。經長時間養成和粹鍊的佳作，時不時出現，也

令人驚艷。

雖說現在是資訊爆炸的世代，但各類平台的假新聞、耳語、謠言……未經層層把關、檢驗、查證的報導太多，稍有不察，以訛傳訛，有識之士尚且常被矇騙，遑論大眾人們。混亂的時代，其實更需要有規模、有使命感的媒體為人們把關，讓人對新聞報導恢復信任感。這狀況下鏡電視的出線確實讓人期待，也許頻道現身之前，引發幾許非媒體內容之「政爭」，但頻道正式面世之後，考驗也跟著來臨。

檢驗媒體最重要的指標就是內容，質疑媒體公義與否就看新聞。鏡電視新聞台大手筆帶狀推出《調查報告》，已展現出雄心壯志，挑戰了現今領頭的幾家新聞台。由這兩年的各項新聞獎項來看，鏡電視已然有了相當的成績、好的開始。

作為新聞人，我們都樂見優質的媒體面世，可信任、有想法、有觀點的報導，總讓人激勵又感動，重燃新聞人的熱情和信心。對於這世代新聞人的努力和付出，著實令人欣喜。「莫謂書生空議論，頭顱擲處血斑斑」，別輕看文字和影像的影響力；新聞工作者一棒接一棒地「撩」下去，不信公義換不回。

祝福鏡電視《調查報告》，年輕朋友們，握手。加油。



# 且歌且行的跨界新聞物種

## 鏡新聞《調查報告》觀察

文／黃能揚（公民行動影音紀錄資料庫理事長）

初識鏡新聞《調查報告》，是這個頻道還只能夠在網際網路上看到的時候；主持人是廖芳潔——從她在TVBS新聞台的時候，就注意到這位主播，台風穩健，經常是主要時段的值班主任。咬字清晰、表情自然，不慍不火的播報功力，可以說是專業主播的典範，光看到主持人，就足以讓我繼續固定地看下去。

這篇文章將就9月對鏡新聞《調查報告》這個節目進行觀看後一些心得與建議。在晚間8點到9點半的1個半小時裡，《調查報告》節目除專題之外，也要試圖融合當天的重點新聞在其中呈現，所以我們也會看到一些與外場記者或受訪對象連線的段落。即時新聞的壓力甚大，若有事先錄影以求連線品質的情形也無可厚非，但最好要有稍早錄影的字樣提醒觀眾，這段連線不是即時當下正在進行的，以免會產生時間序列的錯覺。

例如台北市長蔣萬安參與雙城論壇的最後一天，如果午後就從上海返程（報導中提及返程出發前2小時赴某處午餐），那

麼記者應該已經回到台北市了，該採訪團也應該任務完成回到各電視台，建議對談的記者可以直接至棚內接受現場訪問或預錄訪問，而不是用SNG連線的方式，勞師動眾營造現場感。個人一直認為，訪談、論壇的來賓，應不只是學者專家民意代表，各台各報的資深記者、在現場的記者也是很好的分享者。更何況，專家學者民意代表本就有其發聲管道，媒體再予以邀訪，已屬多餘。當然，觀察該節目，資深記者作為論壇來賓的比率已經不少，算是可貴。

另外，製作單位非常用心地進行了許多座談或專題報導的規劃，例如氫能車國家隊、雪隧血淚史、師不復得、餐桌上的真相等等。這類專題進行時，不但專題報導SOT非常用心，包括主持人的稿頭也看得出來花費了相當的內部成本進行製作，提詞、串場時的視覺化圖表數據與動畫效果都十分精緻。

以「餐桌上的真相」專題為例，具體示範了媒體作為社會第四權，為民眾把關的角色。製作單位特地將各家麵包店的吐司送標準檢驗公司進行檢驗，發現每天吃超過三到四片吐司，就超過兒童一天糖攝取量的標準。這樣使人震撼的實際調查結果，就是媒體第四權最好的示範。猶記得台灣的紅樹林保育、對岸的三聚氰胺事件，都是媒體主動研究調查、喚醒了社會良知，捍衛了生態環境、食品安全，這些關乎民眾權益的生活大小事，就是要靠媒體在不疑處有疑，才有可能捍衛。所以我常常開玩笑說，雖然記者有時現場提問的問題水準令人嘆喟，但我們永遠要讓記者保持這樣亂問的勇氣與空間，因為還真的有不少關鍵的答覆，是在



似乎不怎相關的提問之後所講出來的。

其他，包括「雪隧血淚史」專題，取得非常多雪隧隧道工程挖掘時發生災變的第一手現場畫面，除了呈現工程的艱難與偉大之外，也帶出現場作業的勞動人權、移工議題，令人留下深刻印象。

專題報導之外，由於本屆總統大選亦正在進行中，政治類議題也格外引人關注。《調查報告》特別在自家民調發布時，同時邀請資深媒體人或三黨發言人座談以進行解讀。印象中，8月時還搭配了《鏡週刊》邀請三黨總統參選人撰寫「給年輕人的一封信」，並邀集媒體人黃暉瀚及立委參選人，也是現任市議員苗博雅進行對談。對談的內容當然有抑有揚、各有見地，但個人認為，擬參選這次選舉的來賓，都應該在人名小標上揭露他的黨籍與代表政黨，讓觀眾能夠在判斷這個言論的客觀性時，有所參考。

同樣的情形也發生在國艦國造相關議題的討論上，《調查報告》節目進行了所謂黃曙光最感謝的郭璽博士這樣一則專訪。當然，國艦國造對於我國國防、國土與領海安全方面非常重要，但國艦國造的政策方向與部分非機密的執行細節是否也還是公民要能夠檢驗與關心的？不是說郭璽不能作為座談的座上賓，而是一個議題的討論，除了郭璽之外，能不能再增加一兩位資深記者或國防專家進行討論？更何況，郭璽本人其實也是這屆立法委員選舉參選人，在職稱小標上一樣有揭露的必要才是。

鏡新聞《調查報告》這種將專題深度報導與每日新聞



（Daily News）結合在一起的節目，其企圖是在每日新聞報導的同時，導入相關新聞的議題縱深。但操作過純專題和每日新聞的從業者也可以感受到，這對製作團隊而言其實是一種相當吃力的節目操作方式，因為每日新聞一直在走，每天都會有不同的變化，專題廚房能夠端出甚麼菜色，也考驗著整個新聞台團隊的議題敏銳度與深入挖掘的功力。要能夠在前期就嗅到新聞走向，拿捏製作相對應的專題，並且比重恰到好處，相信是這個節目製作團隊的日常討論重點，但無論如何，鏡電視新聞台開始做，也確實做到了！

