

# 不一樣的八點檔

## 鏡新聞《調查報告》

文 / 張玄會（《調查報告》督導採訪中心總監）  
林上筠（《調查報告》製作人採訪中心副總監）  
邱銘輝（鏡新聞資深顧問）

### 前言

多數的有線電視新聞台，在每天晚上8點這個黃金時段，都會推出政論型的談話性節目。這個源自30年前TVBS《2100全民開講》而來的節目類型，多年來主宰電視台的言論市場。更因為市場區隔或電視台老闆的政治傾向，不同的電視台，也逐漸地為各自不同光譜的政治勢力發聲。

作為一個新成立的新聞台，鏡新聞的八點檔節目《調查報告》，一開始就希望有所區隔。我們著重同時段比較罕見的調查性深度報導及關鍵訪談，透過資深節目主持人的詮釋及專訪，盡可能去整理或深入每日最重要的焦點新聞。

在週一至週五的8點，我們刻意減少新聞則數，主動針對重大議題，配合專家分析解說，從不同角度挖掘新聞背後的意義及脈絡。至於週末假日，則選擇一個重要議題，以多角度的長篇報導進行全



面的探討，並盡可能提出解方，期盼改變現狀。

目前各電視台的晚間新聞，比較像是把大家白天已經從網路上知道的訊息，加上影像及旁白，做成新聞影片播出。但這些新聞，是否為觀眾真正關心的事？抑或只是新聞部記者依照採訪路線，每天「被動」得到的新聞內容？

2017年，成功把韓國JTBC電視台改造成收視率及信賴度第一的知名主播孫石熙，曾批評韓國的電視新聞是「有故事沒歷史、有文字沒脈絡，所以觀眾沒有辦法得知新聞背後的脈絡，也無法理解新聞內容的意義。」他也認為電視新聞的編排方式，就像百貨公司陳列商品一樣，多則單條新聞排列對觀眾是不具吸引力的。

他於是提出「脈絡新聞學」的理論：電視白天出現的一條一條1分30秒影片，即是客觀新聞；而所謂「脈絡新聞學」就是以客觀新聞為本，但在他晚間新聞節目《新聞室》中，將重點放在檢驗事實、賦予新聞意義。這樣的作法，加上各種內容改革及創新，讓JTBC在短短4年間從一個三流電視台變成一個讓公眾信賴、收視率成長10倍的電視台，最後還揭發南韓總統朴槿惠的閹密干政事件，導致朴槿惠下台。

孫石熙的「脈絡新聞學」，帶給南韓電視新聞生態很大的變化，也給了《調查報告》的製作單位每天準備內容上不小的啟發。

## I、專注美中台關係 只談重大議題

《調查報告》的誕生，是鏡電視這家電視台經營者給的期許

及標準。製作團隊中，有努力鑽研、調查的專題記者，在設下的播出期限裡，努力端出能達到這個節目名稱標準的作品；此外，節目製作群中也有兩岸、政治新聞資歷豐富的記者，從每天的新聞時事中，為觀眾篩選出重要美中台、國際、國內政經議題，透過主持人的解說，輔以該議題專精的專家學者、關鍵人物訪談，來為每天零碎的新聞報導增加厚度及深度。

特別強調的是，製作團隊所訪問的專家及關鍵人物，均以專精該議題為優先，避免新聞內容淪為口水、特定立場或是虛談。就以國造潛艦海鯤號下水的新聞為例，除了事先蒐集資料製作的專題，團隊私下也力邀國安會諮詢委員黃曙光受訪，他是潛艦國造的靈魂人物，但礙於黃曙光個人考量及身分，以及現階段暫時還不便公開接受專訪的狀況下，團隊率先邀請到黃曙光曾公開感謝、另一位協助潛艦國造的關鍵人物——前海軍顧問郭璽上節目接受主持人訪問，談自製潛艦從無到有的困難、紅區裝備如何取得等不為人知的幕後。

### 專訪重要專業人士 直入問題核心

此外，美中台議題近年來成為影響台灣、甚至選戰的重要關鍵，這也是週一至週五的節目中，在國內其他重大新聞事件外，固定會呈現的內容。過去在美中台重要議題上，曾邀請過陸委會主委邱太三、參與馬習會的淡江大學大陸研究所榮譽教授趙春山等政學界重要人士，以專訪形式在節目中深入剖析。除此之外，國內重大議題上，例如基泰大樓發生下陷危機，當天節目內容除現場連線，主持人也透過視訊訪問受災戶呈現災難現場，同時也請銘傳大學建



築系教授王价巨，解析當地地質、提供救災及預防的專業資訊，讓災難不僅僅是呈現災民的悲痛，而是包含究責、挖掘原因，同時也提供可能答案及解方的內容。

在關鍵時刻專訪關鍵人物，是《調查報告》追求目標；如在雞蛋進口爭議爆發時專訪時任農業部長陳吉仲；在總統候選人爭論核能及重啟服貿問題時，專訪主管的經濟部長王美花；或是率先在兩岸議題上，專訪有獨特見解的前聯電董事長曹興誠……等。

### 鏗而不捨調查 追求深度紮實多元內容

調查報導，不僅僅是記者自我挑戰，也是閱聽人檢驗記者功力、評價媒體最直接的成品。相較於每日新聞（Daily News），調查報導需要時間、記者鏗而不捨的耐心，也需要所屬媒體的支持。而製作調查報導的記者功力養成，除了個人企圖心外，還有新聞資歷所養成的視野及知識，僅跑新聞一、兩年的記者，要他們做出調查報導實屬不易，新聞資歷超過10年的資深記者，還願意堅守新聞崗位、有能力製作調查報導者真的不多，從每年各大獎項入圍的名單不斷出現熟悉面孔，多少可以看出端倪。

《調查報告》製作團隊從專題記者、製作人再到節目的督導主管，都期待這是一個報導當天重要國內外事件，最深度、紮實、多元的節目外，另藉由專題記者的挖掘調查，不時可端出精彩、重量級的作品，讓節目更有知識性及影響力。

從事調查報導的電視台記者，除了功力、努力，也需要新聞台經營者、主管的支持，畢竟厲害的調查報導，需要投入時間、精力來完成，所幸鏡電視新聞台提供了空間，讓願意做調查報導的記者

有發揮空間。

本文三位作者之一經歷鏡電視從申照到上架的艱辛過程，新聞團隊中有許多對製作深度節目充滿熱忱的夥伴，每位新聞工作者從前一個工作離開的理由雖有不同，但鏡電視相較於電視同業，更願意對深度、調查報導做投資，相信是不少人願意來這家公司的原因。本文作者也都是抱持相同的期待，選擇離開熟悉的新聞工作環境，投入另一個迥異於以往的戰場，我們期許、也努力讓《調查報告》成為業界標竿，進而吸引更多對新聞充滿熱忱、願意投入深度報導的夥伴，讓節目內容更有影響力。

## II、不只揭露問題 盡力提出解方

周末假日晚間8點，《調查報告》節目是以1小時深度專題報導，探討各式議題，並尋求建設性解方。拋出問題、點出不足其實誰都會，但在僵局困頓中要提供政府參考的可行性解方，或是提出能改善現況的建言，就需要更全面、透徹周延地看問題，並從學者研究探討建議中反思。

但要怎麼讓觀眾咀嚼得下呢？

過去各台的每日新聞有三種題材避之唯恐不及，「流浪狗、廢土、老人」，因為在畫面上不討喜，議題受眾也不夠廣；因此往往被編輯台笑稱為每日新聞收視冷門排行，能避則避。不過《調查報告》的長版專題，並沒有自我設限哪些議題不能討論。

這並不是說我們不重視收視率，而是我們希望以更深刻入心的



個案，走入情境娓娓道來，帶出人味，讓觀眾能感同身受；也期許專題團隊更重視說故事的技巧，追查更多隱藏幕後的玄機，帶出解方，繼而擴大影響力。

## 調查報導的魔力 媒體需要道德勇氣

一個好的深度專題、好的調查報導，其實要能做到改變僵局、改善政策。對記者而言，製作調查報導其實會上癮的。即便過程屢遭拒訪，也有屢屢受挫的難熬撞牆期，但風越大越要行、越困難越要突破，若是能改善現狀，相對就會有成就感。

以規劃製作「『藥』命的缺憾——體檢失衡健保」專題來說，此調查緣起於今年3、4月間，某醫生憂心地私下向我感嘆：「我們快撐不下去了，葉克膜管子叫不到貨，再一個沒心跳就無法救了，崩潰邊緣了！」我們循線一家家醫院查證，發覺事態嚴重。但各院醫師們紛紛婉拒受訪：「我不能受訪，講了在醫院會黑掉，政府叫我們自己調貨，正值醫療評鑑期不能得罪」、「有醫院偷偷消毒長期接觸血液不能再重複利用的耗材，你們要有道德勇氣揭露，讓政府知道有多危急」、「中國出三倍價搶貨，原廠當然先供貨他國」。

就是某大醫院心臟外科主任這一句：「你們要有道德勇氣，揭露危機才能讓政府警覺」，讓我們即使在挫折中，再難也要拚著查下去。

但事涉敏感，各醫院拒絕拍攝，縱有醫師願意發聲講真話，也被要求不得掛名所屬醫院，影像卡關一度中斷，最後克服萬難，獨家進入台大加護病房手術室，直擊醫師克難DIY醫材疾呼示警。國

內葉克膜權威、台大醫院心臟外科醫師陳益祥感嘆：「現在緊繃到能不用葉克膜就不用，或省著用。但若病情垮了、病患死了，我會自責一輩子，後悔沒早些給他最好的。」

### 獨家揭露急重症醫材短缺風暴帶來改變

此專題也追查台北五大醫學中心，心肺衰竭必用主動脈氣球幫浦IABP缺貨沒替代品，心肌灌注針缺到小醫院違法重新消毒，民眾不知不覺用了二手貨。專題直指政府只設缺藥平台，沒設線上醫材缺乏通報機制，導致醫院只能自己喬、自己吞；更建議加速盤點戰備藥材庫，自製高階醫材治本。

節目播出後促進改善了嗎？食藥署先坦承部分醫院葉克膜套管缺貨，公布醫材短缺通報新平台，協調替代用品，政府發文各醫學會，依報導建議列出缺了會出人命的必需品，確保急重症維生無虞。健保署也提高葉克膜價錢專案進口，台大醫師肯定媒體力量幫助了很多人，尤其是命懸一線的患者。

再如今年7月製作的「血色霸凌風暴」調查報導，探討校園霸凌——死了一個高中生之後的內幕。過去在國家通訊委員會（後稱NCC）以及兒童及少年福利與權益保障法的嚴格要求下，18歲以下受害者包含同學家長的影像訪談，任何足以辨識身分的特徵全得避開或馬賽克；在畫面內容極度受限下，各電視台為免麻煩，鮮少製作霸凌專題。

但鏡新聞仍期盼討論此重要議題，儘管不能露臉、畫面受限，還是從事發面、制度面、旁觀者角色，以及校園體制內權力不對等關係下師師可能相護的現象中，到霸凌吹哨者制度，建議引進第三



方評鑑成案與否等多元面向深入剖析，並進一步討論：事後修復式正義能弭平傷痕嗎？希望透過報導減少霸凌傷害，停止惡性循環。

甫獲得2023年全球華文永續報導獎首獎的「真假ESG揭祕——你是真綠還是漂綠」專題，探討了過去大家不敢說的、囿於業務壓力不能說的敏感議題。從追查企業因深陷「碳焦慮」而遊走在漂綠界線開場，探討在全球重視ESG永續抬頭之際，如何辨識真假？檢視大廠一面高唱環保、一面放任下游供應鏈濫排污水，再看政府要求企業公開永續報告書，若寫得華麗、說做兩套，也無實質罰則的漏洞……報導全面檢視了各企業必修的ESG各種推行難處和綠色商機。

新聞獎評審直言，這題目追查漂綠深具難度與挑戰性，有別於其他媒體朝正向論述，專題剖析企業推動「永續」的真面目，多元訪問、交叉詰問，兼顧ESG現狀批判，但也完整呈現未來綠色商機走向和前瞻解方。

## 檢視政府重大政策 從人味個案帶出困境求改變

我們也嘗試各種不同類型的專題及調查報導。例如，「刀光劍影光電夢」討論2025年再生能源支票即將到期，各地光電遍地開花對環境生態的衝擊？也揭發光電煉金術黑白兩道夾擊內幕，最後討論廢棄光電板回收解方。

「大缺工時代」專題則探討「如何找回勞動力？」的問題，並直擊多家企業每天派車到監獄門口，申請表現良好的受刑人上工。報導不單只是看各產業缺工的「慌」，而是檢視政府的「開放移工政策」：相關單位以轉台灣籍為誘因留下的人才，其實並非雇主真正亟缺的基層人力。



「深水幼教『孩』有希望」則以吹哨者視角揭露全台充斥違規十多次準公幼兒園仍未退場，促使地方政府事後首次開罰6萬；也揭幼教老師一打十二的困境，深談幼兒教育。

另外，也有專題全面檢視長照2.0政策有無被善用，調查巷弄長照站布建，追資源浪費；「消失的生活權」專題探討台灣目前有超過30萬名重度身心障礙者，他們很難自理生活，渴望最基本的人權卻被漠視，從協助的個人助理缺乏到身障修法不公，再看身障家庭中被遺忘的健康手足。

「你的學歷、查無此校」，探討私立大學退場亂象，並討論如何避免弱勢學生犧牲；「餐桌上的危機」調查民眾最關心的食安議題——一個麵包竟然能合法開放170種化學人工添加物，同時也揭露哪些歐盟列為禁用的添加物、在台灣卻毫無管制，還大啖不知風險？

辛苦製作調查專題的背後，則是播出前屢遭施壓、想「搓掉」報導，甚至記者接到頻繁無聲電話，難免有隱然層疊的恐懼感，但為了追查真相、做該做的事，我們仍會堅守下去。

《調查報告》的長專題，這兩年獲得各大獎項如曾虛白新聞獎媒體素養獎、華文永續報導獎首獎、消費者權益報導獎首獎等等，今年更以6項專題入圍卓越新聞獎長短版深度報導，亦入圍兩項曾虛白先生新聞獎等。我們更希望的是能透過報導幫助更多亟待救援的人，或是被忽略的各種重要的社會議題和角落。

## 做觀眾應該看的 而非迎合收視率及點閱數

「做觀眾應該看的、『必須知道』、『必須看』的，而非『



想』看的。」在一片追求收視率、分秒精算的各台戰區，這幾句話其實很難實現。身為記者應該不被收視偏好網綁、做觀眾應該看的深度探討，而非大部分人想看的浮面淺碟，或迎合收視點閱的題材。

最近網路掀波，在一片撻伐斷章取義的小編和污名化記者的聲浪中，撇開「為點閱率收視率之蠱而活」的少數人，其實還有很多新聞人默默在為守護「公共利益」奮戰，在鏡電視、在《調查報告》節目，仍有一群夥伴們，正默默不懈地努力著。

## 結語

每天晚上8點，在一片藍綠交鋒的新聞頻道中，《調查報告》選擇一條人煙較稀少的路，不過，鏡電視終究是一家商業電視台，不可能完全不顧收視率。如何在兼顧收視率的情況下，仍維持初衷、走一條正確的路，達成原先設定的目標，讓新聞解析更權威、更快速、製作更多獨家調查專題，是製作單位持續努力的方向。當然，在主、客觀環境侷限下，每天的節目內容未必都能盡如人意，但透過不斷修正檢討，期待未來可以愈來愈好！

### 【參考書目】

丁哲雲（2020）。《拉下前總統、破解假新聞、拒當讀稿機——孫石熙的脈絡新聞學》，台北：時報文化出版社