

公共問責收視聽眾會

鏡新聞第三次收視聽眾會於 2023 年 5 月 26 日舉辦，目的在於實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任。此次座談與會人員除鏡電視新聞台內部相關人員外，主要邀請對象為里長、民意代表辦公室主任和助理等，期透過面對面溝通，除能進一步了解鏡新聞編輯、採訪、播報領域的工作專業外，也希望參與貴賓能給予鏡電視的新聞製播具體的建議，以督促其內容製播更加精進。

主題 | 製播多元新聞 傾聽閱聽人的建議

時間 | 112 年 5 月 26 日（星期五）上午 10:00

地點 | 鏡電視新聞台一樓視聽室

活動主旨 | 為實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任，舉辦此次收視聽眾會。

主持人 | 林上筠（新聞部副總監）

與會人員 | 陳素秋（新聞部副總經理）、黃俞豪（法務部法務長）、顧嘉浩（新聞部總監）、林上筠（新聞部副總監）、莊玉珍（新聞部副總監）、朱緻恩（新聞部總編審）、石文炳、（新聞部編審）

參加貴賓 | 共 15 人，包含吳亞綦（張宏陸立委辦公室主任）、陳慧敏（板橋區介壽里里長）、張麗華（板橋區挹秀里里長）、鄭景耀（板橋區港嘴里里長）、洪雅鈴（板橋區湳興里里長）、陳博盛（板橋區新民里里長）、吳偉嘉（板橋區德翠里里長）、蘇俊輝（板橋區懷翠里里長）、鄭智耀（信義區嘉興里里長）、張德美（士林區德行里里長）、陳時穎（文山區華興里里長）、許滄尹（中正區建國里里長）、王振宇（大同區建明里里長）、陳彥廷（張宏陸委員辦公室助理）、劉陶東（張宏陸委員辦公室助理）

鏡電視新聞台 第三次「收視聽眾會」活動紀錄



來訪里長與鏡新聞主管、主播於攝影棚合影

主持人：感謝大家來參加，今天會有新聞部長官跟大家交流，各位貴賓除了可以更加了解編輯、採訪、播報領域的工作專業外，也希望貴賓能給予鏡電視的新聞製播寶貴的建議，以督促我們內容製播更加精進。

陳副總： 謝謝各位里長、各位民意最前鋒蒞臨鏡電視給我們一些指教，我們這一路走來真的非常辛苦。原本只是因為很多民眾認為現有新聞台，內容太過重複，談話性節目佔據了大部分的主要時段，當時就是一個簡單的動機，就是做一個不一樣的新聞台。但因為政策的一些要求、各方對我們有不一樣的看法或是有其他的政治訴求等等，有線電視上架計劃就一直拖延到現在¹。

目前我們已經在MOD上架了一年，現在就等待有線電視的上架，如果順利的話，我相信大部分的觀眾很快就能夠直接的跟我們見面，我們唯一的目標就是把新聞做好，希望觀眾除了看到一些表象的新聞事件之外，能夠理解背後的原因，我們也試圖幫觀眾找到一些解決方法。

希望主任、各位里長們、各位民意代表們能夠給我們一些建議，另外也把鏡新聞的特色讓更多的民眾知道，讓更多觀眾來看我們，這就是給我們最大的支持。

現場提問一

吳亞蓁主任： 我想知道因為現在只有MOD的部分，都只有網路可以看，想說是否可以再介紹一下，里長們要怎麼收看鏡電視的新聞。

提問回覆

林上筠副總監： 目前就是MOD 508台還有YouTube（以下簡稱YT）線上直播，我們直播的新聞還有剛剛影片介紹的專題和節目，都可以在YT收看，下面還有聊天室，有時候主播也會在上面跟大家互動。

有興趣的議題就會吸引很多族群來看與討論，由於不是每戶人家都會安裝MOD，我們也逐步在努力，如果各位里長剛剛看

了內容對我們有些許肯定，可以跟里民介紹我們鏡新聞。

現場提問二

陳峙穎里長：

我想問的第一個問題是，傳統的電視台通常都會有一個新聞議題，例如車禍或是零星的小議題，每天都在追這些，然後來找我們，是不是能找人受訪或是一些相關畫面。有沒有可能是我們來發掘新聞，我們覺得有甚麼樣的議題可以提供給你們來討論跟做，這對我們來說是比較有難度的，通常都只有議員或是立委等比較高層級的，才有機會跟媒體電視台交涉，但有一些議題是不那麼被關注，但我們覺得是民眾要的。

第二個問題，我們知道有鏡電視也有《鏡週刊》，其實二邊是分開各自獨立的，但因為名稱太像了，大家都會直觀的去做連結，大家對於《鏡週刊》的印象都是比較八卦新聞或是內容是比較沒有真實性，就會有比較大的問號跟爭議。

我在2019年選舉完的時候，其實有身受其害，因為內容沒有求證，有點政治性操作，所以對於二個鏡就會有負面的連結印象，請問你們會怎麼對民眾訴求斷開腦中的連結。

提問回覆

陳素秋副總經理：

我先回答跟週刊的部分，當初申請執照的時候，的確是由《鏡週刊》裴社長為其中一個重要的發起人，也是由他去找一些重要股東來支持，當初我們希望是用一個關係企業的方式去營運，但後來中間經過了很多的波折，我們這個案子送到NCC之後，NCC不贊成新的電視台跟週刊有任何強烈的連結，所以當時就要求我們要分開運作。



我們也立刻按照NCC的要求分開運作，所以目前我們完全是獨立的二間公司。裴社長就是第一個發起人，所以當時裴社長也是我們的董事長，但現在鏡電視的董事長是中華電信前董事長鄭優。

我也想強調一下，我們的內容完全不會跟週刊重複，因為週刊跟電視完全是不同的觀眾群。

另外從法遵上來看，對電視內容跟對平面媒體的規範是完全不同的，電視的內容是受到更強力的管制或是更多的法律上要求，所以剛剛在簡介的影片也可以看到我們對自律機制都有遵守法律上的要求。

至於說關於「鏡」，當然一開始的淵源，但接下來我們也覺得「鏡」這個字用在新聞媒體上面是非常合適的，因為它正好反映真實，所以鏡電視有鏡電視的目標及要求，也有我們自己的一個營運方向，在此跟大家說明。

提問回覆

莊玉珍副總監：

剛剛陳峙穎里長的提問非常好，我們都很想跟各位里長建立一個聯繫管道，我們應該是各台裡面對於地方上的一些事務、貼近民眾事務最關心的一個電視台，我們常常會發掘地方上的一些議題，例如停車位問題導致安全通道堵塞，影響行人安全或是有民眾申訴摩托車被移動受損或是移出停車格被開罰單，我們就會實際去巷弄關心民眾到底遇到怎麼樣的問題。

畢竟我們電視台是新的，所以里長們尚未與我們建立一個管道，之後在這種情況下，可以先投到我們的客服信箱，像我們這次碰面之後，就可以交換聯繫管道，可以告訴我們地方上有

發生甚麼事務，你們覺得是可挖掘的議題或是可以報導的新聞，都可以跟我們做討論，我們也希望能把民眾的心聲傳達給大家，就算是一條排水溝的問題，我們也會很重視，雖然我不能保證每一條新聞我們都會去做，但我們一定會努力地去研究這條新聞對於民眾的生活、公眾的利益或是對整個區域的關係，我們採訪中心一直都這麼做。

現場提問三

蘇俊輝里長： 我剛看了鏡電視的影片，就像大家所說的，我們是最基層的民意代表，鏡電視也算是一個新的媒體頻道，我可不可以建議，每個里是否可以安排專訪或是開專欄，因為台灣每個地方都有大大小小的新聞，所以有沒有可能做專欄的部分。

提問回覆

陳素秋副總經理： 剛剛強調了我們有很多的特色，其中很重要的一個就是希望能夠深入並且照顧一些其他媒體還沒注意到的地方，所以這位里長建議得非常好，我們可以來研究一下，至少這樣的內容觀眾很需要，因為新聞最重要的重點就是親近性，就在我家旁邊發生的事情、我所關心的事情，這就會是一個很重要的參考。我們也可以研究一下，在固定時段可以有個專訪的方式，跑遍全台灣的鄉里，變成一個內容發展的方向。

現場提問四

王振宇里長： 剛剛在影片有看到你們一天會製播14個小時的新聞，依長年我們在看這五十幾台的新聞台，一天24小時一直在重複播送，一



個小時內，我不管在下午2點或是晚上6點看的新聞基本上沒有差異，而且有很多所謂的三器新聞，鏡新聞既然有很多目標，包含國際新聞、藝文等等，有沒有可能在一天14個小時，除了例如12點或18點重點新聞時段之外，其他每個小時的新聞裡面，扣掉重點新聞跟廣告，剩餘半小時來規劃財經新聞或是體育新聞，是否可以這樣規劃。

我剛看了鏡新聞的影片，新聞畫面的呈現，其實已經比起現在各新聞台好很多，至少不會有上面、下面、左邊、右邊一堆跑馬燈在跑，但除了彭博的新聞必須要有一堆數字在跑，去看

立法委員張宏陸辦公室主任吳亞蓁（前排右五）、參訪里長與鏡新聞主管於鏡電視合影



NHK或BBC，都不會有這些跑馬燈。我想要很乾淨很單純的去
看這則新聞，當我眼睛看著畫面，耳朵聽著聲音的時候，我還要
同時看下面的跑馬燈，這樣你播的這則新聞我無法完全聽進
去，即便鏡電視已經做到只有下面一條跑馬燈，是否可以乾淨
到像NHK一樣。

提問回覆

顧嘉浩總監： 我先回答第二個問題，其實我們的鏡面就是以乾淨為主，不像
別台鏡面像貼膏藥一樣，我們都是簡潔乾淨，主要我們是以內
容深度為主，主打主播新聞的特色，不會加一些奇怪的東西，
甚至有重大新聞出現，我們就只有一條breaking news（突發新

里長於會後在鏡電視大廳合影



聞），我們電視台就是用畫面呈現故事，所以我們的鏡面已經盡量呈現乾淨為原則。

至於下面的跑馬燈，現在網路新聞很快速，但電視新聞無法囊括這麼多新聞內容資訊，下面跑馬燈的資訊就是沒有畫面或是次重要的，因為一小時的新聞時間是有限的，所以下面會出很多的生活資訊、國際或天氣等等，但不會去跑社會或議題性的新聞，下面主要提供各種資訊現象給觀眾知道為主。

關於第一個問題，我們每節都有每節的特色，因為每節的觀眾是不一樣的，晨間新聞就是主打生活資訊，報告這一整天將會發生的事情，不管是生活資訊或氣象等等。午間新聞我們有一塊是專門做財經資訊、產業或是國際新聞，是連在一起的，我們也有連線外面的財經專家做資訊介紹。

下午2點的時段是台語新聞，也有其播報特色跟一些小單元。到了15點或16點的時段我們有藝文新聞，我們有去做一些本土畫家的介紹還有當代藝術展覽的部分。18點的新聞時段還是一般觀眾會收看的黃金時段，我們會把真的重要的新聞放在這個時段。體育新聞我們是放在晚間，因為很多賽事都是白天在打或是國外時差的部分，所以在22點的時段有開闢體育新聞。所以我們其實每個時段都有做些特色、不一樣的單元。

現場提問五

吳亞綦主任：

我們要如何把這麼優質的新聞內容可以讓更多人知道，是不是有考慮到除了YT之外，因為有很多駕駛或通勤族，沒有辦法一直關注影像部分，但他們可以用聽新聞的方式關注新聞。所以

可以用Podcast或是傳統廣播電台合作，整點可以播報新聞，這部分是否可以多元的方式來讓觀眾更可以接收到優質的新聞？

提問回覆

黃俞豪法務長：關於合作平台的部分，目前我們是以推廣頻道的方向努力，所以除了剛剛提到的MOD、網路的YT、Hami Video、亞太電信Gt TV、四季線上4gTV（50頻道）、愛爾達電視OTT等都可以看到我們鏡電視的新聞。現在有線電視還在努力中，主任提到的Podcast跟廣播電台的合作，這也是一個很好的方向，會後我們也會去徵詢看看是否有合作的機會。

現場提問六

洪雅鈴里長：我一直以為鏡新聞跟鏡電視都是以八卦為主，今天來看之後，發現是很專業的電視台，其實真的不是很多人知道，我回去就會告訴鄉親們，鏡新聞的特色跟其他台很不一樣。

其實新聞也是我們的眼，很開心你們帶給我們大家一種溫暖、有溫度的，這就是另外一種的視覺，不像其他電視台感覺很吵鬧，你們的藝文節目真的可以發掘台灣很多很多的藝術人才。還有很多善心人士都沒有機會去發聲，也很少去深度報導島國新聞的部分，所以我覺得很謝謝鏡新聞的大家，也謝謝委員的安排。

現場提問七



鄭智耀里長：今天在座的鏡新聞同仁都是二、三十年的資深媒體人，我很肯定鏡新聞這樣的勇氣，因為我很久沒看新聞，因為各台顏色都太鮮明，尤其是政論節目，最少的成本但誤國最深，希望鏡新聞能朝著最初的方向繼續努力，我想背後的出資者要有很大的勇氣。

我也提一個問題，鏡新聞對於政府的置入性費用有甚麼樣的想法？若有可能做置入性節目或是置入性廣告，你們會拒絕或是用甚麼做法來避免影響你們的走向？

提問回覆

陳素秋副總經理：我來回答剛剛二位里長的建議，感謝洪里長所提到的藝文，真的在別的新聞台是看不到的，我們也要很坦白地告訴各位民意最前鋒代表們，做這些深度節目真的很花錢，尤其是紀錄片，我們有一支紀錄片花了半年的時間，二組人全台拍攝，這部份真的很花錢，但我們絕對不會放棄，一定會繼續做，深度是我們對自己最重要的一個要求。

鄭里長提到置入的部分，我們申請這張執照的過程非常困難，NCC也給了我們非常多的要求，我們的編輯室公約裡面非常清楚的要求我們要編業分離，所以我們內容是完全不能置入，不管是任何商業的置入，是完全不會影響到我們的新聞內容裡。編業分離這塊我們是做得很澈底的。

吳亞綦主任：謝謝鏡電視給我們帶來一個新的視野，就像剛剛鄭里長所提到

的，就算我身為一個政治的工作者，我也是幾乎很少看電視媒體，我都是從網路或文字新聞來了解今天的狀況。我身為一個前媒體人，我覺得要做這樣的深入報導內容真的是一件困難的事，鏡電視選擇了一個困難的路來走，尤其是14個小時的新聞內容，真的需要很多人力跟心力，很謝謝大家的努力，我們也會盡量來支持這樣的媒體，也希望有鏡電視這樣的優質媒體來慢慢地改善我們的媒體環境。

鄭智耀里長：今天有幾位北市區的里長們，他們口條好、服務地方認真，所以以後鏡電視如果有需要了解地方事務，這幾位里長都可以提供協助。新的電視台真的經營不易，挖掘人才也很不易，希望鏡電視未來都很順利。

【註解】

1. NCC已於2023年6月28日第1072次委員會議通過鏡電視新聞台上架有線電視第86頻道。自7月25日起，陸續上架天外天、凱擘、屏南、台固等系統台。





主播王顯瑜詳細介紹鏡電視工作環境與先進設備

