

守望環境，鏡新聞做得夠好嗎？

文／陳順孝（輔仁大學新聞傳播學系副教授）

Google和Facebook崛起，鯨吞超過八成數位廣告，報紙和電視營收陷入困境，紛紛精簡人力、縮減成本，新聞品質急速滑落：地方記者縮編，報導範圍過度集中在雙北都會區；駐外記者裁撤，國際新聞只剩編譯；調查採訪減少，網路瀏覽器、行車紀錄器、路邊監視器成為報導利器；記者被要求衝刺報導則數，沒時間做好查證，錯誤報導和假訊息充斥；專家解析影響力消退，名嘴爆料和黨同伐異主導輿論；提綱挈領的精準標題沒落，用詞誇大、略去重點的誘餌式標題氾濫成災。這時，鏡新聞開台，它能逆境突圍、撥亂反正，帶來真實、周全的好新聞嗎？

什麼是真實、周全的好新聞？就是大眾傳播理論所述，有助於民眾守望、決策、教育、娛樂的事實報導。守望是偵測社會環境變化，覺察威脅和機會，例如 COVID-19疫情、美中貿易戰、俄烏戰爭；決策是探討問題和解方，協助做好生活和政策抉擇，例如疫情期間要不要進電影院、核四該不該重啟、候選人政見孰優孰劣；教育是報導新知、傳承文化，增長知識和智慧，例如台灣團隊參與黑



洞攝影、日行7500步就有助健康長壽、噶瑪蘭族人復辦海祭；娛樂是提供藝文、影劇、體育、休閒、人情趣味資訊，讓人舒壓放鬆，例如電視劇《茶金》主人翁真人真事、戴資穎擊敗東奧羽球冠軍陳雨菲、礁溪抹茶山螢火蟲飛舞。

自許為「民間版公共媒體」的鏡新聞有做到守望、決策、教育、娛樂嗎？鏡新聞節目包括三類：每日即時新聞、每晚調查報告，以及專題節目（國際的《全球聊天室》和《鏡轉全球》，藝文的《文藝賦格》和《另一種注目》，兒少的《少年新聞週記》），本文聚焦在每日即時新聞，評估其「守望」表現，因為即時新聞產製時間較短，在決策面難有調查報告、國際專題節目的深度，而教育面已有兒少節目、娛樂面也有藝文節目，本文因此側重守望這一項，分析鏡電視新聞台的即時新聞能否幫助觀眾偵測社會環境變化，確實而周全地覺察威脅和機會。

筆者隨機選取5月11日（週三）全天報導作為分析對象，分析重點是在守望環境時：（1）選材是否周全、（2）內容是否切身、（3）敘事是否精確。本文並比較鏡新聞與公視新聞、公廣集團華視新聞，看看同樣強調公共性的媒體，報導有何異同。分析素材從三家媒體網站的即時新聞專區取得，5月11日鏡新聞共更新76則報導，同屬新聞台的華視新聞90則，只播早午晚三節新聞的公視44則；本文也會視案例分析需求，比較鏡新聞與公視、華視以外媒體報導的異同。

一、選材是否周全

要幫公眾周全地守望環境，主題類型應該豐富多樣，報導區域

也需要均衡全面。

在主題類型上，鏡新聞和華視、公視的分類不盡相同，筆者將類目統整為13類：國內防疫、國際、兩岸、政治、財經、社會、生活、教育、科技、影視、體育、人權、環境，並將三家媒體各類新聞的則數和比率整理成表一（包含每則新聞標題的分類總表詳見附錄：<https://cutt.ly/tJiMX8l>），結果發現：（1）鏡新聞和華視新聞、公視新聞報導最多都是國內防疫，比率都超過三成；（2）鏡的國際新聞高達25%，明顯超過華視12%和公視18%；兩岸新聞8%，和華視的6%和公視的5%相近；社會新聞9%，接近華視的11%，高於公視的2%；生活新聞8%，與華視11%、公視5%差距不大；（3）鏡沒有報導教育、科技和人權新聞，體育新聞只有1%，政治和影視新聞只有3%，財經和環境新聞各只有4%。

簡言之，鏡新聞的國內防疫和國際新聞比率高，兩岸、社會、生活新聞次之，政治、財經、教育、科技、影視、體育、人權、環境比率低。政治新聞比率低，是因為多數政治新聞與防疫有關，歸類在國內防疫；財經、教育、影視、人權新聞比率低，但另有專屬的《鏡轉全球》、《少年新聞週記》、《文藝賦格》、《另一種注目》節目探討，可補即時新聞的不足；環境新聞則數比率低，但當日「鏡新聞調查報告」播出兩則外來種入侵報導，合計近30分鐘，時間並不短；只有科技新聞掛零、體育新聞1%，既無專屬節目，比率又低。筆者因此認為，鏡新聞報導類型雖非面面俱到，但已堪稱豐富多元。



表一：鏡新聞、華視新聞、公視新聞 5 月 11 日新聞分類簡表

	鏡新聞共 76 則		華視新聞共 90 則		公視新聞共 44 則	
	則數	比率	則數	比率	則數	比率
國內防疫	27	36	30	33	14	32
國際	19	25	11	12	8	18
兩岸	6	8	5	6	2	5
政治	2	3	3	3	4	9
財經	3	4	1	1	3	7
社會	7	9	10	11	1	2
生活	6	8	11	12	2	5
教育	0	0	7	8	0	0
科技	0	0	1	1	1	2
影視	2	3	3	3	2	5
體育	1	1	5	6	3	7
人權	0	0	2	2	2	5
環境	3	4	1	1	2	5

但在報導的地理區域方面，鏡新聞就出現明顯偏倚。鏡新聞5月11日的國內報導大多集中在台北市和新北市，雙北以外新聞只有12%，只報導高雄、彰化、南投、嘉義市等4縣市；相對的，華視雙北以外新聞高達34%，報導廣及高雄、台南、台中、新竹、苗栗、彰化、南投、雲林、嘉義市、屏東、宜蘭、台東等12縣市；公視雙北以外新聞也有23%，涵蓋高雄、雲林、嘉義市、屏東、宜蘭、花蓮等6縣市。鏡新聞的報導把觀眾視野侷限在雙北，顯然不足以守望整個台灣；期待鏡能強化地方新聞，建置自己的在地採訪團隊，或者與各地現有採訪團隊（如有線電視新聞台）、各地大學新聞傳播系所或社團合作。



國際新聞方面同樣出現偏倚，報導區域集中在美、加、英、歐、日、韓、中、俄等國際政經大國，以及近日遭俄入侵的烏克蘭，在此之外只報導1則尼泊爾新聞；這不是一天特例，以緊鄰台灣的東南亞國協10國為例，筆者檢索鏡新聞5月1日至27日將近1個月報導，只檢索到21則東南亞新聞，其中當月舉行總統大選的菲律賓佔13則，印尼4則，馬來西亞2則，新加坡、泰國各1則，越南、緬甸、柬埔寨、寮國、汶萊掛零。這不是鏡新聞獨有問題，華視、公視在5月11日也只各報導2則大國和烏克蘭以外新聞，但鏡新聞既然強調多元、國際，就應該盡可能周延，對於與台灣經貿往來日趨密切、且是移民工主要來源的鄰國更不應偏廢。

二、內容是否切身

守望環境不僅要類型多元、區域周延，更要實地採訪查證，提供觀眾切身相關且切合需求，有助於趨利避害的資訊。

鏡新聞大幅探討國內外疫情，也報導俄烏戰事、美國考慮調整對中關稅、中共武裝直升機擾台、國台辦反對台灣加入WHA，以及台灣遭外來物種入侵、大雷雨來襲、避雷針沒裝好變「引雷針」，都與民眾身家安全和經濟利益息息相關。

社會新聞也可圈可點，報導女嬰猝死而保母獲判無罪、雙北市公布酒駕累犯姓名和照片、誘騙家庭主婦的假兼職真賭博案等攸關民眾權益的新聞，而且都是實地採訪，無一取材自瀏覽器、監視器、行車紀錄器；相對的，公視僅有的一則社會新聞是取材行車紀錄器的行人遭撞，華視更有7則社會新聞是取自三器的轎車相撞、轉彎撞車、老車起火、路邊動刀等報導；此外，華視還有一



則教育新聞「女大生遠距上課忘關麥！隱私全都露網：男同學都臉紅了」、一則生活新聞「便當配菜誰最雷？網批茄子反被打臉」，分別引述自Dcard、PPT八卦板的貼文，鏡新聞則沒有從網路論壇抄錄任何報導。

不過，鏡新聞5月11日19則國際新聞全數來自編譯，無一是自家或特約記者採訪，而且影音畫面全部來自美聯社、路透社、法新社、美國保守派聯盟（American Conservative Union）、CNBC，以及中國中央電視台（CCTV）；即使5月12日報導半島電視台記者阿克萊遭以軍射殺，畫面也來自路透社和法新社，而非半島電視台。換言之，鏡的國際新聞只提供美、英、法、中視角，沒有台灣觀點，也沒有半島電視台等非大國視野。這不是鏡新聞獨有疏漏，而是台灣媒體普遍的問題；期待鏡新聞能率先突圍，與更多元的國際新聞來源、或各國獨立記者合作，提供國人更豐富多樣的世界觀。

另外，鏡的報導也有未臻完善之處。前副總統陳建仁5月12日出席美國總統拜登主持的線上全球防疫高峰會，5月11日，公視、華視、台視、民視、三立的報導重點都是陳建仁出席峰會分享台灣模式，鏡新聞則以「頻建言疫情為接指揮官？ 陳建仁動向傳綠兩難」為標題，內容雖提到出席峰會，重心卻放在「外界質疑，難不成陳建仁準備接掌指揮官位置，好讓陳時中可以去選舉？」，把台灣參與全球防疫的新聞，報導成政壇傳聞，而且一再使用「外界」「政院派」「府院」「傳出」等不明來源，具名引述的話也是「是不是有可能」的臆測，報導不夠嚴謹，有改進的空間。



三、敘事是否精確

守望環境，也要做到敘事精準具體，讓觀眾一目瞭然。電視新聞敘事包括標題、視訊、音訊，筆者欠缺影音報導經驗，僅就標題進行分析。

標題是新聞的題目、導言中的導言，是對新聞內容的濃縮、提煉、詮釋和再創造；標題可以再現事實、建構意義、吸引閱聽、形塑媒體風格。在訊息傳播過程中，標題首要功能在於幫助民眾快速掌握新聞要點、判斷是否進一步閱聽整則報導；但近十年來，報紙和電視網站製作大量略去重點、用詞誇大的誘餌式標題（clickbait，又稱標題黨、殺人標題、釣魚標題），為了誘騙閱聽人點閱，刻意隱藏甚至扭曲事件要點，形成新聞傳播的逆流。

筆者檢視鏡新聞5月11日76則報導的標題，都是提綱挈領、再現真實，沒有任何誘餌式標題；而且，鏡新聞的標題大多能夠簡明點出關鍵事實，幫助讀者快速掌握重點，例如：

「防疫險之亂 民眾擠醫院申請診斷通知」、「6/30前開放進口國外快篩 每人限100劑免申請」、「單日確診為全球之冠？ 陳秀熙：死亡率極低僅萬分之2」、「台積電員工買股補助15% 10月起執行」、「避雷針沒裝好變『引雷針』 豬舍160 豬傷亡」、「中共3架直升機擾台 『武直-10』首碰海峽中線」、「外來種入侵日月潭 生態威脅漁民頭痛」。

不過，也有部分標題還有精進空間。例如「行程喊卡！黃珊珊曾『與柯同行』快篩陽 柯快篩陰」略嫌冗贅，雖比略去柯文哲篩檢結果的中天誘餌式標題「黃珊珊快篩陽性『行程全取消』 柯文哲急快篩結果出爐！」來得清楚，但不如民視「黃珊珊驚傳快篩陽



居隔7天 柯文哲篩陰」、自由時報「黃珊珊快篩陽緊急取消行程 柯文哲目前快篩陰性」簡單明瞭；再如「小摩報告『編輯錯誤』 指中網路股『不可投資』釀禍」，語意略嫌晦澀，不如自由時報「小摩稱中國互聯網股票『不可投資』 竟是編輯錯誤」、新加坡聯合早報「摩根大通的中國網路股『不可投資』報告為誤發」直白；又如「轟中央卡快篩！指揮中心批假消息沒擋朱回擊」，主詞不明、語意不清，不如改為「中央卡快篩？陳時中澄清沒禁止 朱立倫堅稱卡很久」來得明確。

總之，鏡新聞5月11日的即時新聞選材類型豐富多元、內容攸關切身利益、標題扣緊新聞要點，而且不抄三器、踏實採訪，專業表現和敬業精神值得肯定；但國際新聞過度集中政經大國、內容全數來自編譯、而且只提供美、英、法、中觀點，雖非獨有問題而是台灣媒體通病，仍應設法改善；至於國內新聞，過度集中雙北都會區，未能守望整個台灣，偏倚程度超過華視、公視，更應積極改進；此外，部分報導的切入角度和標題寫法不夠妥適、精準，還有待持續精進。

沒有媒體能做到百分百完善，鏡新聞的表現已經可圈可點，雖不完美但值得鼓勵；期待鏡新聞能精益求精，幫觀眾周全偵測國內外社會環境變動、精準指出切身相關的威脅和機會，做好守望環境工作，成為更好的「民間版公共媒體」。

附錄：鏡新聞、華視新聞、公視新聞5月11日新聞分類總表

請見QR code

