

生成式 AI 浪潮與公評人制度

文／廖志成（鏡電視股份有限公司董事長）

生成式AI興起，除了改變人們搜尋與接收資訊的方式，也正在徹底改變媒體生態。面對AI浪潮來襲，主要任務為處理公眾問責、媒體與社會對話及收視聽眾申訴的公評人制度，亦可能受到影響，因而如何協助媒體處理與AI有關的特別申訴案件，振聾發聵、撥亂反正，也可能成為新的課題。

鏡電視自開播以來即設有公評人室，至今已邁入第六年。在翁秀琪教授的主持下，運作一向良好，除了獨立處理特別申訴案，公評人也主持Podcast節目，以及參與公司舉辦的閱聽人會議，去年更新增出刊電子報，研究國外的公評人制度，同時也為鏡電視建立制度，成效斐然。

更難能可貴的是，《鏡電視公評人電子報》（下稱《公評人電子報》）從產業智庫的角度出發，深入分析媒體業面臨的各項重大議題，以提升媒體產業專業知能，介紹全球媒體進步的策略與作法，鎖定對新聞工作仍有期待的業內人士、關心新聞媒體趨勢和未來發展的民眾為目標讀者，獲得這兩類群體及媒體業的高度重視。

尤其針對生成式AI興起，《公評人電子報》也以AI為主題發表多篇文章，如〈AI來了！迎接人機協作的新聞時代〉、〈善用AI讓新聞更「真」〉等，透過個案分析，梳理出「人機協作新聞室」現階段的

各種樣貌：策略、倫理及收費機制等，並指出這或許是全球新聞媒體面對山雨欲來的「AI戰國時代」最前瞻的底層邏輯，以及由「事實查核」、「挖掘真相」、「原真人味」等面向切入，探究新聞機構如何應用人工智慧，讓AI成為媒體「求真」的盟友利器。

翁秀琪教授亦多次為文探討AI對媒體的影響，包括〈當WIRED被AI騙：一場新聞專業的震盪與台灣的借鏡〉、〈當新聞倫理遇上AI、川普與假新聞：十三個新聞專業聲音的對話〉、〈假到難辨真偽時：AI假訊息淹沒網路後，新聞如何成為最後的錨點？〉、〈生成式AI正在削減新聞流量：從全球趨勢看台灣媒體的結構性危機〉、〈內容的盡頭，是改變——AI時代新聞價值的重構〉等，直指問題核心，供媒體從業人員及各界人士參考。

公評人主持的Podcast節目對此亦多有著墨，如與政治大學新聞系助理教授、台灣事實查核中心董事李怡志，和資深事實查核記者陳慧敏在節目共同討論「AI氾濫、資訊操弄的年代，新聞工作者如何守住真假虛實的界線？」探討了電視台大量使用AI生成影音，是否會讓閱聽人信以為真？以及如何回到記者的基本功、做好人事時地物的查證等，也廣受閱聽人及媒體業界重視。

AI浪潮來襲，另一個可能影響媒體產業的是生成內容的版權歸屬、侵權責任等法律問題，媒體業者該如何有效捍衛記者與原創者的知識產權？以及不侵犯他人的智財權、名譽和隱私，亦是許多從業人員高度關注的話題。

有鑑於媒體肩負提供準確資訊、維護公信力的重要責任，制訂AI使用準則供旗下人員使用時參考，確有其必要。鏡電視除了訂有《新聞編輯室公約》，二〇二四年十二月十六日另訂定《生成式AI使用

規範》，以避免各部門使用AI可能帶來的資訊安全、人權、隱私、著作權、新聞倫理及法律等風險，以及使用時應遵守製播準則、資通安全、個人資料保護、著作權與相關法律規定，並注意其侵害智慧財產權與人格權之可能性。

AI使用準則至少還應具備如下原則：（1）**真實與準確**：因為生成的訊息不一定真實與準確，使用時需經嚴格事實查核，確保信息準確無誤；（2）**公開與透明**：新聞內容、圖像部分或全部由AI生成，應明確告知讀者使用範圍；（3）**公正與不歧視**：避免在性別、文化、政治、宗教、種族等具偏見或歧視；（4）**保護隱私與機密**：避免揭露個資、機密資料及未經公開之敏感資訊，以及尊重智財權等。

儘管如此，媒體使用AI產製全部或部分新聞及內容，仍可能引發侵權、妨害名譽、隱私侵害等法律風險與申訴糾紛，AI強化的惡意攻擊與協助產生的假訊息，更可能讓內容產製人員不知不覺誤陷其中，加上AI生成內容速度過快，未經審查的品質與準確性令人擔憂，加上深偽事件層出不窮、抄襲狀況陡增，都使人防不勝防。

依據世界經濟論壇（World Economic Forum）預測，及至今（2026）年，網路上可能有90%以上的內容將由人工智慧生成，媒體藉由AI產製新聞與內容，可以想見糾紛必然增多；如何強化內控機制，使影響降到最低？是所有從業人員的責任。至於主責媒體與社會對話、公眾問責及收視聽眾申訴的公評人制度，如何匡扶其過，協助媒體與閱聽人安度此一衝擊，讓新聞內容恆常保持正確、平衡、公平並展現好的品味，則是媒體機構與公評人制度無可迴避的新興課題。